

Perhokujan katuvalot

TEKN 25.08.2021 § 173
754/10.03.01.01.00/2021

Valmistelija

Kunnallistekniikan suunnitteluinsinööri Tuomas Saarelma, puh. 040 665 2284

Rakennusliike T. Myllyneva Oy:n ja Perhokujan muiden kiinteistönomistajien allekirjoittamassa aloitteessa esitetään, että Perhokujan varrelle tulisi asentaa katuvalot ja asentamisen tulisi tapahtua samanaikaisesti kadun päällystystyön yhteydessä. Aloitetta perustellaan sillä, että kadun varteen sijoittuvien talouksien määrä on lisääntynyt huomattavasti kolmesta tontista yhdistetylle tontille rakennetun As Oy Tornion Holmankoski -yhtiön rakentamisen myötä. Kyseinen taloyhtiö käsittää yhteensä seitsemän erillistaloa ja kaikkiaan Perhokujan varteen on tulossa tässä vaiheessa 12 taloutta. Aloitteessa Perhokuja esitetään läpikulkureittinä lähivirkistysalueelle, jossa on talvella hiihtoreitti ja jossa ajetaan myös moottorikelkoilla ja mönkijöillä. Katuvalojen tarvetta perustellaan turvallisuus- ja viihtyvyystekijöillä.

Perhokujan viereisellä lähivirkistysalueella ei ole rakennettuja ulkoilupolkuja, mutta talvella siellä on hiihtoura. Virallista moottorikelkkareittiä alueella ei ole. Lähivirkistysalueelle on pääsy suoraan Pirkkiöntieltä, mutta Perhokujankin kautta sinne voi kulkea kuten myös Holmankoskenkadun kautta.

Teknisten palvelujen lautakunta on päättänyt 27.8.2014 (§ 130), että katuvalaistus tulee rakentaa vain sellaisille kaduille, joilla on kahdeksan kiinteistöä tai vähemmän. Kadun valaistuksesta tulisi ohjata kiinteistökohtaisesti asemakaavan yleismääräyksissä ja rakennustapaohjeessa. Holmankosken alueen asemakaavassa ei kuitenkaan ole katuvalaistukseen liittyviä määräyksiä. Perhokujan katusuunnitelmassa ei ole katuvalaistusta esitetty rakennettavaksi. Lautakunnan päätöstä perusteltiin vuonna 2014 seuraavasti:

'Lyhyillä, alle kahdeksan kiinteistön katuosuuksilla ei katujen yleisvalaistus ole perusteltua: liikenneturvallisuuden, kokonaistaloudellisuuden ja viihtyvyyden kannalta on tarkoituksenmukaisempaa kohdistaa valaistus sinne, missä siitä on eniten hyötyä. Kiinteistöjen sisään tulot, joiden yhteydessä on yleensä myös autotalli tai -katos, pyörien ja rattaiden säilytyspaikat ja jätehuoltopiste ovat kohteita jotka tulee valaista. Kun niihin kohdistettu valaistus on kadun laidassa ei katu-alueelle kohdistetusta yleisvalaistuksesta ole vähäistä suurempaa hyötyä vaan vaikutus voi olla lyhyillä katuosuuksilla jopa päinvastainen. Lisäksi kiinteistö-kohtainen liittymien valaistus kohdistaa huomion sinne, missä se liikenneturvallisuuden näkökulmasta on tarpeellisinta. Mm. Kempeleessä ja Haukiputaalla on hyvin yleisesti tavanomaiset asuntokadut valaisemattomia, huolimatta kadun pituudesta. Valaistus on keskitetty kokoojakaduille.'

Perhokujalla kiinteistöt ovat käytännössä tontteja. Näin ollen Perhokujalla on vain kuusi kiinteistöä. Lautakunnan aiemman linjauksen mukaan tällaiselle kadulle ei katuvalaistusta tulisi rakentaa. Talouksien määrä kadulla on kuitenkin suurempi kuin kiinteistöjen.

Tekniset palvelut toteaa, että Perhokujan perällä olevan kääntöpaikan kohdalle on varmuuden vuoksi asennettu kadun alittava kaapelinsuojaputki. Mikäli katuvalaistus päätetään rakentaa, se voidaan tehdä myös kadun päällystämisen jälkeen.

Esittelijä	Tekninen johtaja Kannala Markus
Päätösehdotus	Lautakunta päättää aiemman linjauksen mukaisesti ettei Perhokujalle asenneta katuvaloja.
Päätös	Hyväksyttiin.
