

Sivistyslautakunnan talousarvio 2022

SIVISTYS 29.09.2021 § 110
816/02.02.00/2021

Valmistelija	<p>Sivistystoimenjohtaja, varhaiskasvatuspäällikkö sekä talous- ja hallintopäällikkö:</p> <p>Kaupunginhallitus on antanut talousarvion laadintaohjeen 7.6.2021 §199. Ulkoisten tulojen muutosprosentti on vuoden 2022 koko kaupungin osalta 1,25 % ja ulkoisten menojen osalta 2,8 %. Henkilöstökulut huomioidaan koko kaupungin osalta 1,9%:n korotuksella, lomarahat maksetaan täysimääräisenä.</p> <p>Vuoden 2022 sisäiset tulot ja menot lasketaan keskitetysti. Sisäiset tulot ja menot perustuvat annettuihin ulkoisiin menoihin, joten niiden muutoksilla ei ole tulosvaikutuksista.</p>
Oheismateriaali	<p>Käyttötalouden talousarvioesitys 2022, investointiosa ja toiminnalliset tavoitteet 2022.</p>
Esittelijä	<p>Sivistystoimenjohtaja Halmkrona Ilkka</p>
Päätösehdotus	<p>Sivistyslautakunta hyväksyy talousarvioesityksen 2022 esitetyssä muodossaan edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston käsittelyyn.</p>
Päätös	<p>Kuntalisästä käydyn keskustelun aikana lautakunnan jäsenet Jyri Tallgren ja Jan-Mikael Hakomäki tekivät poikkeavan päätösesityksen. Kuntalisää maksetaan 19 kuukauden ajan, ehtoja muuttamatta. Tuomo Ylikitti kannatti Tallgrenin ja Hakomäen tekemää päätösesitystä.</p> <p>Varajäsen Erkki Hurtig teki myös poikkeavan päätösesityksen. Kuntalisää maksetaan 19 kuukauden ajan, mutta edellytyksistä poistetaan ehto hoitaa kaikki alle kouluikäiset lapset kotona. Esitys raukesi kannattamattomana.</p> <p>Myös jäsen Ismo Urpilainen teki muutetun päätösesityksen. Kuntalisä maksetaan 24 kuukauden ajan 250 euroa kuukaudessa. Sisaruslisä 120 euroa kuukaudessa poistetaan. Edellytyksenä pysyy, että kaikki alle kouluikäiset lapset tulee hoitaa kotona. Birgit Hietanen kannatti Urpilaisen tekemää päätösesitystä.</p> <p>Koska keskustelun aikana oli tehty kaksi (2) pohjaesityksestä poikkeavaa kannatettua päätösesitystä, oli äänestettävä kumpi poikkeava esitys menee äänestykseen pohjaesitystä vastaan.</p> <p>Puheenjohtaja esitti, että ne sivistyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat Jyri Tallgrenin ja Jan-Mikael Hakomäen tekemää ja Tuomo Ylikitin kannattamaa päätösesitystä, äänestävät "jaa", ja ne lautakunnan jäsenet, jotka kannattavat Ismo Urpilaisen tekemää ja Birgit Hietasen kannattamaa päätösesitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 "jaa" ääntä (Hakomäki Jan-Mikael, Kokkonen Ninni-Ingrid, Tallgren Jyri, Vanhala Taava-Tuulia ja Ylikitti Tuomo) ja 6 "ei" ääntä (Tiensuu Timo, Kinnunen Tarja, Kärenlampi Toini, Hurtig Erkki, Hietanen Birgit ja Urpilainen Ismo). Täten päätökseksi oli tullut ottaa äänestykseen pohjaesitystä vastaan Ismo Urpilaisen tekemä</p>

päätösesitys.

Puheenjohtaja esitti, että ne sivistyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat sivistystoimenjohtajan tekemää pohjaesitystä äänestävät "jaa", ja ne lautakunnan jäsenet, jotka kannattavat Ismo Urpilaisen tekemää kannatettua päätösesitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 "jaa" ääntä (Kokkonen Ninni-Ingrid, Tallgren Jyri ja Vanhala Taava-Tuulia) ja 8 "ei" ääntä (Tiensuu Timo, Hakomäki Jan-Mikael, Kinnunen Tarja, Kärenlampi Toini, Hurtig Erkki, Hietanen Birgit, Urpilainen Ismo ja Ylikitti Tuomo), joten sivistyslautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä Ismo Urpilaisen tekemä muutettu päätösesitys.

Pirkkiön koulun opetuksen siirtämisestä käydyn keskustelun aikana lautakunnan jäsenet Jyri Tallgren ja Jan-Mikael Hakomäki tekivät poikkeavan päätösesityksen, että Pirkkiön koulun toimintaa ei siirretä Kokkokankaan ja Hannulan kouluihin 1.8.2022 alkaen. Tuomo Ylikitti kannatti Tallgrenin ja Hakomäen tekemää päätösesitystä.

Koska keskustelun aikana oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu päätösesitys, oli äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että ne sivistyslautakunnan jäsenet, jotka kannattavat sivistystoimenjohtajan tekemää pohjaesitystä äänestävät "jaa", ja ne lautakunnan jäsenet, jotka kannattavat Tallgrenin ja Hakomäen tekemää kannatettua päätösesitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 "jaa" ääntä (Tiensuu Timo, Kinnunen Tarja, Kokkonen Ninni-Ingrid, Kärenlampi Toini, Hietanen Birgit ja Urpilainen Ismo) ja 5 "ei" ääntä (Hakomäki Jan-Mikael, Hurtig Erkki, Tallgren Jyri, Vanhala Taava-Tuulia ja Ylikitti Tuomo), joten sivistyslautakunnan päätökseksi oli tullut hyväksyä sivistystoimenjohtajan tekemä päätösesitys

Hyväksyttiin
