

# Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoituslupahakemus ilmajohdolle ja valokuidulle kiinteistöille, Erola ja Petterinmaa, Tornio

MELAYMP 23.08.2022 § 66  
2197/10.03.00.09/2022

Valmistelija	Johtava rakennustarkastaja Markku Vaitinen, 0400363707
Asia	TLS Verkko Oy hakee Tornion kaupungin Kantojärven (414) rekisterikylän Erola-nimiselle tilalle RN:o 15-3 (851-414-15-3) ja Ylivojakkalan (424) rekisterikylän Petterinmaa-nimiselle tilalle RN:o 56-0 (851-424-56-0) MRL 161§:n mukaista yhdyskuntateknisten laitteiden sijoituslupaa sekä aloittamisoikeutta liitteenä olevien suunnitelmien mukaisesti. Kiinteistöä hallitsee Wildeman, Sirkka Maria.
Lainsäädäntö	<p>MRL161§, Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen. Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.</p> <p>Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa. Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.</p> <p>MRL144§, Aloittamisoikeus. Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitettun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuimella valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitettussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.</p> <p>Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.</p> <p>Edellä 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan samoin edellytyksin myöntää myös valitusajan kuluessa tai 14 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä erikseen tehdystä hakemuksesta. Päätös on tehtävä ilman tarpeetonta viivytystä. Päätöksen antamiseen sovelletaan, mitä 142 §:ssä säädetään. Lisäksi myönnetystä oikeudesta on välittömästi ilmoitettava hallinto-oikeudelle sekä muutosta hakeneille. Se, joka on valittanut</p>

pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia tässä momentissa tarkoitettua ratkaisua kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava. Muutoksenhausta on muutoin voimassa, mitä 1 momentissa säädetään.

Vakuuden asettamisvelvollisuus ei koske valtiota, kuntaa eikä kuntayhtymää.

Hanke

Kyseinen palsta sijaitsee yleiskaavan M-alueella (maa- ja metsätalousvaltainen alue) Aapajoentien varressa. Uudet johdot ja rakenteet ovat hakemuksen mukaan välttämättömiä alueen sähkön toimitusvarmuuden takaamiseksi. Suunnitelmapakettissa on esitetty kolme vaihtoehtoa toteutukselle (VE1-3). Vaihtoehto 1 mukaan kiinteistölle sijoitetaan uusi 20kV päällystetty ilmajohto ja samoissa rakenteissa ilmassa kulkeva valokuitu. Vaihtoehto 2 mukaan toteutus maakaapelointina. Vaihtoehto 3 mukaan toteutus toiselle puolen tietä.

Lausunnot

Hankkeesta on pyydetty lausunnot seuraavasti:  
- Kaupunginarkkitehti Harri Ryyänen 17.8.2022; Suunnitelmat eivät vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

Kuuleminen

Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Kiinteistön omistajaa kuultiin 21.6.2022 päivätyllä kirjeellä.

Hankkeesta jätettiin muistutus 14.7.2022 kiinteistön haltijan toimesta. Siinä todetaan, että tämä alue on tosi hyvä kasvupaikka metsälle (Petterinmaa, Erola), puoli hehtaaria hyvää kasvavaa metsää. Vaihtoehto Nr3 on siis paras metsän kasvun takia. Tien toisella puolella (suurin osa omistamaani) on huonoa metsää ja aukeita paikkoja. Vaihtoehtoon Nr3 on kustannukset tietysti isommat yhtiölle. Tämä kustannus on vain yhden kerran. Hyvin kasvava puolen hehtaarin metsäpalsta mitätöidään ikuisiksi ajoiksi. Juuri tällä aluella kasvaa kieloja.

TSL Verkko Oy:ltä pyydettiin muistutukseen vastine 2.8.2022. Vastine jätettiin 3.8.2022. Siinä todetaan mm. seuraavaa;

Johtokatu yksityisen maanomistajan puolella, jolta puustoa poistetaan, on noin 6 – 7 m tiealueen (ELY:n rajasta) reunasta, joka on hieman yli puolet maksettavan 10 m:n johtokadun leveydestä, eli maanomistajalle maksetaan korvausta 3 – 4 metriltä, josta puustoa ei tarvitse kaataa kuin poikkeus tilanteissa.

Johtokadulla voidaan erikseen sopia maksimissaan 3 metrin korkuisen puuston / pensaiden kasvattamisen (esim. Joulukuusten tai puu- ja pensastaimien kasvattamista), tällöin maan ympäristövaikutus, käyttö- sekä tuottoarvo kuitenkin osin säilyy. Tällöin puuston ja pensaiden maksimikorkeuden valvominen ja rajaaminen jää maanomistajalle.

Vaihtoehto 1

- SML 19§ ja 52§ edellytyksen mukaan kustannustehokkain vaihtoehto
- Vaihtoehto ei sisällä SML 19§ ja 52§ sähkön toimitusvarmuutta heikentäviä riskirakenteita
- Vaihtoehto ei sisällä korkeita kuljetuksia häiritseviä ja mahdollisia vaaratilanteita aiheuttavia tienylityksiä.

Vaihtoehto 2

- Ylimääräiset maakaapelin pylväs nousut ja jatkokset ovat riskirakenteita SML 19§ ja 52§ tarkoittamia sähkönjakelun varmuuden kannalta.

- Hinta vaihtoehtoon 1 nousee n. 5900 eurolla (n.32%) kts. kustannusvertailu.
- Ei ole SML 19§ ja 52§ edellytyksen mukaan kustannustehokkain vaihtoehto.

#### Vaihtoehto 3

- Ilmajohdon siirtäminen tien toiselle puolelle tarkoittaa, että siirretään rakentamisesta syntyvä haitta maanomistajalta toiselle.
- Tämä vaihtoehto ei kohtele maanomistajia tasapuolisesti.
- Tien ylitykset sekä niihin tulevat kulmat (4kpl) ovat riskirakenteita SML 19§ ja 52§ tarkoittamia sähkönjakelun varmuuden kannalta.
- Hinta vaihtoehtoon 1 nousee n. 3500 eurolla (n.19%) kts. kustannusvertailu.
- Ei ole SML 19§ ja 52§ edellytyksen mukaan kustannustehokkain vaihtoehto

Ilmajohdon siirtäminen tien toiselle puolelle tarkoittaa, että siirretään rakentamisesta syntyvä haitta maanomistajalta toiselle. Tämä vaihtoehto ei kohtele maanomistajia tasapuolisesti. Tietä ylittäessä valokuitu jäisi liian matalalle, joten se täytyy viedä tien ali ja hinta nousee kustannusvertailun mukaisesti.

Liitteet	Yleissuunnitelma, suunnitelmakartat VE1-3
Oheisaineisto	Sijoituslupahakemus, saate, yleiskaavaote, pohjakarttaote, vastine, kartta maanomistajista, ilmakuva
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Maikkula Pipsa
Päätösehdotus	Hyväksytään sijoituslupahakemus avojohdoille ja valokuidulle yleisen tien varteen vaihtoehto 1 (VE1) mukaisesti. Rakentamisen vaikutus maankäyttöön jää vähäiseksi. Kiinteistöille EROLA ja PETERINMAA ei siten aiheuteta tarpeetonta haittaa. Tien pitäjää tulee kuulla hankkeen yhteydessä.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus kiinteistölle aiheutuneesta haitasta ja vahingosta, mutta rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu mainitusta korvauksista päättäminen. Sijoitusluvan hakijan ja kiinteistön omistajan on keskenään neuvoteltava korvauksista ja jos he eivät pääse asiasta sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maanmittauslaitos käsittelee lunastuslain mukaisen toimenpiteen.

Hyväksytään aloittamisoikeus hankkeelle esitetyn suunnitelman mukaisesti, jotta työ voidaan tehdä samalla kertaa koko pituudeltaan ja hankkeen aikataulun mukaisesti. Hakijan on toimitettava hyväksyttävä vakuus 2500€ rakennusvalvontaviranomaiselle ennen rakennustöiden aloittamista niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Vakuus palautetaan sijoituslupapäätöksen saatua lainvoiman.

Sijoituslupapäätöksestä laskutetaan rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukaisesti 150 euroa.

Aloittamisoikeuden myöntämisestä tehdystä päätöksestä laskutetaan rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukaisesti 200 euroa.

Pidetään pöytäkirja tämän pykälän osalta kokouksessa tarkastettuna.

Sovelletut oikeusohjeet:  
MRL 161§, MRL 144§

Päätös

Hyväksyttiin.

---