

Oikaisuvaatimus rakennusvalvonnan katselmuspöytäkirjaan 24.1.2025, Keminmaa

MELAYMP 18.03.2025 § 30
5768/10.03.00.11/2025

Valmistelija	rakennustarkastaja Pekka Nikkilä, 0405958220
Asia	<p>██████ hakee oikaisuvaatimusta rakennustarkastajan 24.1.2025 laatimaan katselmuspöytäkirjaan, liittyen rakennuslupaun 2016-0002 "loma-asunnon muutos asuinrakennukseksi". Rakennuspaikka sijaitsee Keminmaan kunnan Alapaakkola (401) rekisterikylän NÄVERIÄ -nimisellä tilalla (241-401-13-112). Koska rakennuslupa on myönnetty 26.2.2016, käsitellään oikaisuvaatimus MRL:n mukaisena.</p> <p>Oikaisuvaatimuksessa (liite) vaaditaan:</p> <ul style="list-style-type: none">- Loma-asunnon muutosta asuinrakennukseksi koskien rakennuspaikkaa 241-401-13-112 ei hyväksytä puutteellisten hakemusasiakirjojen ja kokonaan tekemättä jätettyjen korjaustoimien vuoksi- katselmuspöytäkirjaa korjataan ja täydennetään tässä oikaisuvaatimuksessa esitettyjen puutteiden ja virheiden osalta
Lainsäädäntö	<p>MRL 143 §: Luvan voimassaolo ja jatkaminen "Jollei rakennustyötä ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut."</p> <p>MRL 187 § Oikaisuvaatimus "Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus."</p> <p>150.2 § Viranomaistarkastukset "Jos katselmus tai tarkastus on antanut aiheita huomautuksiin, tulee kirjallisesti määrätä tarvittavista toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi ja korjaamiseksi. Asianomaisella on oikeus saattaa määräys oikaisuvaatimuksella kunnan rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi."</p>
Perustelut	<p>Koska rakennusluvan "2016-0002 loma-asunnon muutos asuinrakennukseksi" voimassaoloaika oli katselmushetkellä päättynyt, eikä sille ole haettu jatkoaikaa, on rakennuslupa 2016-0002 Maankäyttö- ja rakennuslain 143 § mukaan rauennut. Rakennusluvan voimassaolon päättymisen (raukeamisen) jälkeen suoritettu "lopputarkastus" on enemmänkin hallinnollinen operaatio, jossa vain todetaan rakennusluvan kohteen tilanne ja listataan mahdolliset huomiot. Ehtoja ei enää aseteta.</p> <p>Rakennus- ja huoneistotietoihin on rakennus merkitty valmistuneeksi 20.5.2020. Tuorein merkintä rakennuksen käytössäolotilanteesta on 8.9.2020 "käytetään vakinaiseen asumiseen". Vuonna 2014 käyttöön otetun Maistraattien yhtenäistämisohjteen mukaan, rakennusvalvonnan vapaa-ajanasunnoksi määrittämää asuntoa ei voida kirjata väestötietojärjestelmään henkilön vakituiseksi asunnoksi, vaan käyttötarkoituksen on oltava vakituinen asunto. Koska muuttoilmoitus</p>

ositteeseen [REDACTED] on onnistunut ennen katselmuksen suorittamista, on rakennuksen käyttötarkoitus ollut katselmushetkellä vakituinen asunto.

22.1.2025 pidetyn ”loppukatselmuksen” katselmuspöytäkirjaan ei ole sisältynyt sellaisia maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja määräyksiä tai muitakaan hallintolain 43 ja 44 §:ssä tarkoitettuja, hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentissa tarkoitettua ratkaisun sisältäviä valituskelpoisia hallintopäätöksiä, jotka maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n nojalla voitaisiin ensivaiheessa saattaa oikaisuvaatimuksella kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimivan Meri-Lapin ympäristölautakunnan ratkaistavaksi.

Liitteet	Oikaisuvaatimus liitteineen 7.2.2025 Lisäaineisto oikaisuvaatimukseen 13.2.2025 Asiamiehen saate, saapunut 26.2.2025
Sovelletut oikeusohjeet:	Maankäyttö- ja rakennuslaki 143.1 § Luvan voimassaolo ja jatkaminen Maankäyttö- ja rakennuslaki MRL 187 § Oikaisuvaatimus Hallintolaki 43 § Päätöksen muoto Hallintolaki 44 § Päätöksen sisältö Hallintolainkäyttölaki 5.1 § Päätöksen valituskelpoisuus
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Maikkula Pipsa
Päätösehdotus	Meri-Lapin ympäristölautakunta poistaa katselmuspöytäkirjaan liitetyn oikaisuvaatimusohjeen ja jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska asiassa ei ole syntynyt sellaista uutta hallintopäätöstä, joka voitaisiin oikaisuvaatimuksella saattaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi. Pidetään pöytäkirja tämän pykälän osalta kokouksessa tarkastettuna.
Päätös	Hyväksyttiin. _____