

Suunnittelutarveratkaisu S4/2024

Päätöksentekijä Kaupunginarkkitehti Ryynänen Harri

Esittelijä Kaavasuunnittelija Päivi Harjuniemi

Päätöksen antopäivä 28.3.2025

Hakija IBV Suomi Oy
Antinkatu 3D
00100 Helsinki

Rakennuspaikka Kunta: Tornio
Kylä: Pirkkiö (420)
Tilat: RN:o 15:28
Pinta-ala: n. 4,4 ha

Sijainti Kiinteistö sijaitsee Vähä Mykänmaassa rajautuen Keminmaan kunnanrajaan.

Kuuleminen Hakija on kuullut rajanaapurit seuraavasti:



Muistutukset Hankkeen johdosta on jätetty kaksi muistutusta.

Rakennushanke Sähköasemaan liittyvä noin 125 MW / 250 MWh energiavarasto (BESS-järjestelmä). Alueelle on alustavien suunnitelmien mukaan tarkoitus rakentaa enimmillään noin 64 energiavarastokonttia ja 16 muuntajaa, josta sähkö johdetaan Fingridin sähköasemalle maakaapelilla tai ilmajohdolla. Energiavarastointilaitos koostuu kontteihin sijoitetusta akkutekniikasta, joka on tarpeen mukaan varustettu suojaus-, ohjaus ja hälytysjärjestelmillä sekä erilaisilla suojaavilla rakenteilla. Rakennuspaikan ympärille rakennetaan aita.

Hakemuksen perustelut

Perustelut suunnittelutarveratkaisun lupahakemuksessa.

Rakennuskielto tai -rajoitus

Maankäyttö- ja rakennuslain 16 §. Suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen.

Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.

Rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarvealueella säädetään maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:ssä. Rakennusluvan myöntäminen suunnittelutarvealueella edellyttää, että rakentaminen

- ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle
- on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta
- on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaavatilanne

Hanke sijaitsee kaupunginvaltuuston 14.12.2009 hyväksymän yleiskaavan mukaisella maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M).

Päätös

Hyväksyn suunnittelutarveratkaisun hakemuksessa mainitulle rakennuspaikalle, edellyttäen, että suunnitelmia sekä tarvittavia selvityksiä ja inventointeja täydennetään hakemuksesta annettujen viranomaislausuntojen edellyttämällä tavalla ja suunnitelmissa huomioidaan hankkeesta jätetyt muistutukset ennen rakentamisluvan myöntämistä.

Perustelut

Yleiskaavan mukaisella maa- ja metsätalousvaltaisella

alueella (M). Haluamme, että alueita käytetään pääasiassa maa- ja metsätaloustuotantoon.

Siksi määrämme, että alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä sekä haja-asutusluonteinen asuntorakentaminen. Rakennuspaikan tulee olla pinta-alaltaan vähintään hehtaari. Peltoalueelle on sallittua vain maatalouteen liittyvä rakentaminen. Uudisrakentaminen tulee sijoittaa aukeilla alueilla jo olevien tilakeskusten yhteyteen tai pellon vaihettumisvyöhykkeeseen.

Lapin ELY-keskus toteaa lausunnossaan (13.12.2024) muun muassa seuraavaa:

“Luontoympäristö ELY-keskus toteaa, että hankkeen alueelta on tiedossa vanhoja helmipöllön pesintätietoja, mutta tuorein havaintokin on yli 20 vuotta vanha. Muita havaintotietoja uhanalaisista tai rahoitetuista lajeista, erityisesti suojeltavista lajeista tai luontodirektiivin liitteiden II ja IV kasvi- tai eläinlajeista ei ole tiedossa. Hankkeen alue ei sijoitu luonnonsuojeluohjelmien alueelle, luonnonsuojelualueille, Natura 2000-verkoston alueille tai näiden välittömään läheisyyteen. Olemassa olevien aineistojen perusteella hankkeen alue on tehokkaiden metsätaloustoimien piirissä eikä alueen katsota olevan potentiaalista elinympäristöä vaateliaammalle huomionarvoiselle lajistolle.

Yhteenveto

ELY-keskus edellyttää kaupunkia huomioimaan lupaharkinnassaan edellä lausutun. MRL 141 §:n mukaan lupapäätökseen voi ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista.

ELY-keskus vielä korostaa, että kaikkien MRL 137 §:n mukaisten edellytysten on täytyttävä, jotta suunnittelutarveratkaisu hankkeelle voidaan myöntää. Suunnittelutarveratkaisua ei saa myöntää, mikäli kunta katsoo, että hankkeen toteuttaminen edellyttää kaavoitusta.”

Lapin pelastuslaitos toteaa lausunnossaan (20.11.2024) muun muassa seuraavaa:

"Yleisesti

Sähkövaraston sisällä tapahtuvaa paloa, etenkin akustojen paloa, ei ole joko mahdollista sammuttaa pelastuslaitoksen toimesta tai sammutettavuus on erittäin heikkoa. Mikäli sammuttamista, jäädyttämistä tai viereisten rakenteiden suojaamista suoritetaan, aiheutuu toiminnasta runsaasti sammutusjättevettä pitkäkestoisen vedenkäytön seurauksena. Sähkövaraston palon on epäedullisessa tilanteessa mahdollista jatkua huomattavan pitkään. Sähkövaraston palamisesta aiheutuu terveydelle haitallisia savukaasuja.

Sähkövarastojen palo- ja vauriotilanteisiin liittyy räjähdysvaara suljettuun tilaan kertyvien syttymiskelpoisten kaasujen, esimerkiksi vedyn, vuoksi. Edellä kuvatusta johtuen ja sähköisten vaaratekijöiden vuoksi palavaa energiavarastoa ei ole turvallista lähestyä. Lähtökohtana suunnittelussa tulee käyttää, ettei pelastuslaitoksen toimesta ole mahdollista avata rakenteellisesti suljettuun tilaan sijoitettavaa sähkövarastoa tai suorittaa sammutustyötä sähkövaraston sisätiloissa.

Sähkövarastoalueen olosuhteet ja sijoittuminen

Energiavaraston alue tulee opastaa helposti havaittavien kyltein ja se tulee olla saavutettavissa raskaalla pelastusajoneuvolla. (Pelastuslaki 379/2011 11 §)

Akkukontit, invertterit, kytkimet, muuntajat ja mahdolliset muut olennaiset sähkökomponentit tulee sijoittaa palamattomalle ja kasvillisuudesta vapaalle alustalle. Palamattoman alustan tulee mahdollistaa akkukontin tai muun komponentin hallittu loppuun palaminen siten, ettei palolla ole välitöntä leviämistä ympäristöön. Palamattoman alustan tehtävänä on myös suojata komponentteja ulkopuolelta leviävältä palolta. Turvallinen suojaetäisyys energiavarastoalueen komponenteista alueen ulkopuolelle on palamatonta alustaa käyttäen esimerkiksi 15 metriä. Suojaetäisyyttä voidaan pienentää riittävällä rakenteellisella suojauksella. (Pelastuslaki 379/2011 9 §)

Alueella sijaitsevat rakennukset, rakennelmat ja laitteet tulee olla lukittuna ja suojattuna ilkeillä. (Pelastuslaki 379/2011 14 §)

Kaupunginarkkitehti

27.03.2025

§ 1/2025

Paloturvallisuuden, pelastustoiminnan mahdollistamisen ja pelastushenkilöstön työturvallisuuden osalta toteutuksessa esitetään huomioitavaksi:

- *Energiavaraston alue varustetaan helposti havaittavien opastekyltein. Opasteet mahdollistavat avun hälyttämisen, onnettomuuskohteen paikantamisen ja pelastustoiminnan johtamisen.*
- *Energiavaraston alueelle on lähestymisreitit useammasta suunnasta.*
- *Aitausjärjestelyt ja porttien lukitukset eivät estä pelastustoimintaa.*

Vaaratilanteiden ennalta estäminen

Kiinteiden akkupohjaisten energiavarastojärjestelmien on oltava turvallisia niiden normaalin toiminnan ja käytön aikana. Tapa osoittaa turvallisuus on toimia EU:n akkuasetuksen artikla 12 mukaisesti (EU2023/1542).

Syttymän ja palon rajoittaminen akustossa:

Käytettävä akkukemia ja akun komponenttien käyttäytyminen palotilanteessa ovat olennaisia tekijöitä sähkövaraston turvallisuuden kannalta. Akkukemian valitsemisessa tulee huomioida turvallisuusnäkökohdat:

- *Kiivaasti vauriotilanteessa reagoivien akkukemioiden käyttämistä tulee välttää.*
- *Runsas vedyn muodostuminen akkukennon kuumentuessa ja palotilanteessa lisää räjähdysvaaraa suljetussa tilassa.*

Tieto käytettävästä akkukemiasta ja akkujen käyttäytymisestä palotilanteessa tulee sisällyttää rakennuslupa-asiakirjoihin vaaran arvioimiseksi. (Pelastuslaki 379/2011 9 §)

Rakennuslupahakemukseen on sisällytettävä luotettavaan testaukseen perustuva näyttö siitä, että akkukennossa alkava palo rajoitetaan turvallisen akkukemian, paloturvallisten materiaalien, rakenteiden tai suojajärjestelmien yhteistoimintana enintään yhden akkuräkin alueelle. Testaus voidaan toteuttaa esimerkiksi riittävän laajalla UL9540A -testillä. Palon syttymisen ja leviämismahdollisuuden rajoittaminen akustossa teknisiä ja rakenteellisia ratkaisuja käyttämällä on tehokkain tapa

välttyä hyvin vaikeasti hallittavalta onnettomuustilanteelta.
(Pelastuslaki 379/2011 9 §)

Sähkövarastoissa on oltava akustonhallintajärjestelmä, jonka avulla akuston käyttäminen on turvallista ja vaaratilanteet havaitaan sekä niihin reagoidaan automaattisesti onnettomuutta estävästi. Teollisen kokoluokan sähkövarasto tulee lisäksi olla valvottu ja hallittu ihmisen toimesta esimerkiksi etävalvonnalla. Valvonta tulee olla suunniteltuna ja kuvattuna kirjallisesti pelastussuunnitelmassa. Valvonnalla tulee voida havaita akustoon ja suljettuun akustotilaan liittyvät vaaratilanteet. Vaaratilanteisiin tulee kyetä reagoimaan tarkoituksenmukaisin toimenpitein riittävän nopeasti. Tarvittaessa tulee kyetä tekemään hätäilmoitus pelastustoiminnan käynnistämiseksi ja pelastustoiminnan tukeminen tulee olla mahdollista. Pelastustoiminnan tukemisella tarkoitetaan tässä yhteydessä viipymättä onnettomuustilanteen aikana annettavia järjestelmän hallintaan liittyviä toimenpiteitä, asiantuntija-avun antamista ja toiminnanharjoittajan vastuulle kuuluvien asioiden ratkaisemista ja suorittamista. (Pelastuslaki 379/2011 9, 14 ja 15 §)

Räjähdyksivaara:

Sähkövaraston suunnittelussa ja toteutuksessa tulee ottaa huomioon mahdollisuus räjähdysvaaran muodostumiselle, ellei luotettavalla testaamisella kyetä osoittamaan toisin. Suunnittelun tavoite tulee olla vaaran ennalta ehkäiseminen sekä tarvittaessa myös vaaran poistaminen tarkoituksenmukaisesti ja turvallisesti. Suunnittelussa tulee olla huomioituna:

- Akuston lataamisesta ja palotilanteesta aiheutuvien kaasujen koostumus tulee selvittää. Hyvin herkästi syttyvien kaasujen muodostumista ja kertymistä suljettuun tilaan tulee välttää.

- Räjähdyksivaara tulee kyetä tunnistamaan mittausjärjestelmällä ja räjähdysvaarasta tulee kyetä varoittamaan vaara-alueella olevia.

- Räjähdyksivaaran ja palon tunnistamiseen sekä siitä varoittamiseen tarkoitettu järjestelmä tulee ylläpitää valmistajan ohjeen mukaisesti. Järjestelmälle tulee olla laadittuna ylläpito-ohjelma ja olla järjestettynä ylläpito sähkövaraston elinkaaren ajalle. Ylläpito tulee

dokumentoida.

- Räjähdysvaara tulee kyetä poistamaan henkilöturvallisuutta vaarantamatta siten, ettei toimenpide edellytä ihmisen oleskelua vaara-alueella.
- Räjähdyspaineen purkautuminen tulee suunnitella tapahtumaan mahdollisimman vaarattomaan suuntaan. Räjähdyspaineen purkautumisessa tulee ottaa huomioon esimerkiksi rakenteista ja ympäristöstä aiheutuvat heitteet. Räjähdys ei saa aiheuttaa onnettomuuden vaikutusten olennaista laajenemista.

Räjähdysvaaraan liittyvä arviointi, vaarallinen alue sekä ennalta ehkäisevät toimenpiteet tulee kuvata rakennuslupa-asiakirjoissa ja pelastussuunnitelmassa. (Pelastuslaki 379/2011 12, 14 ja 15 §)

Onnettomuuden vaikutusten hallitseminen

Aluepaloriskiä voidaan hallita esimerkiksi riittäviä suojaetäisyyksiä käyttämällä, palamattomalla maapohjalla ja rakenteellisin suojauksin.

Aluepalon mahdollisuus sähköenergiavaraston alueella tulee estää suurten omaisuusvahinkojen ja huomattavan pitkäkestoisen sekä vaikeasti hallittavan onnettomuustilanteen välttämiseksi. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon palotilanteen teho ja kesto sekä hallittu loppuun palaminen yksittäisessä akkukontissa, invertterissä, muuntamossa tai kytkinlaitteistossa siten, ettei palon ole mahdollista levitä viereisiin vastaaviin komponentteihin tai naapurirakennuksiin. (Pelastuslaki 379/2011 9 ja 14 §)

Suojaetäisyys muuntamoon tulee toteuttaa asianomaisen sähköturvallisuusstandardin mukaisesti. Sovellettava standardi, standardin asiakohta ja suojaetäisyys tulee kirjata rakennuslupaun. (Pelastuslaki 379/2011 9 §)

Torjuttaessa aluepalon riskiä sähkövaraston alueella riittävää suojaetäisyyttä käyttäen, sovelletaan rakennusten välistä tavanomaista etäisyyttä 8 metriä. Asiassa otetaan huomioon mahdollisuus sijoittaa sähkövarastoon liittyviä komponentteja ja rakenteita yhteen ilman suojaetäisyyksiä tai suojarakenteita enintään 50 m² alueella, vastaten rakennukseen sijoitettavan suuren varaston raja-arvoa ja vaikeasti sammutettavaa suurta palokuormaa. Luotettavalla

testauksella, rakenteiden kestävyys ja suojavaikutuksen osoittamalla voidaan käyttää muuta riittävän turvalliseksi osoitettavaa etäisyyttä komponenttien ja / tai rakennusten välillä. Riittävää turvallisuustasoa osoitettaessa tulee ottaa huomioon tilanne, jossa komponentti, esimerkiksi kontin sisältämä akusto kokonaisuudessaan, palaa loppuun. Aina tulee huomioida vähintään valmistajan ohjeistuksen mukainen suojaustapa ja suojaetäisyys. (Pelastuslaki 379/2011 9 ja 14 §; Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta 848/2017 14 ja 29 §)

Toiminta onnettomuustilanteessa ja asiakirjat

Sähkövarastoa varten on laadittava pelastussuunnitelma ja pelastustoiminnan toimintaohje onnettomuustilanteisiin. Toimintaohje tulee liittää osaksi pelastussuunnitelmaa. Toimintaohjeen on sisällettävä oikeat toimintatavat tunnistettuihin vaaratilanteisiin, kohteen turvallisuusvalvontaa suorittavan ja toiminnanharjoittajan yhteystiedot sekä aluepiirroksen. Aluepiirrokselta tulee käydä ilmi sähkövaraston nimi, sijainti ja alueen saavutettavuuteen liittyvät kulkureitit. Lisäksi tulee kuvata sähkövarastoalueen olennaiset komponentit, turvajärjestelmät, vaara-alueet ja muut tehokkaan pelastustoiminnan edellyttämät tiedot. (Pelastuslaki 379/2011 15 §)”

Meri-Lapin ympäristönsuojelu toteaa lausunnossaan (15.11.2024) muun muassa seuraavaa:

“Suunnittelutarveratkaisua tehdessä tulee huomioida, että energiavarastointilaitoksen rakennus-, käyttö- tai käytöstäpoistovaiheessa ei saa aiheutua ympäristön pilaantumista mm. rakentamisaikaisen melusta ja toiminnan aikaisten sammutusvesien johtamisesta (erityisesti luokiteltujen pohjavesialueiden ja luonnonsuojelualueiden osalta). Rakentamisvaiheessa kaivuutyössä tulee varmistua happamien sulfaattimaisen esiintymisestä ja maamassat tulee käsitellä niin, että niistä ei aiheudu haittaa.”

Tornionlaakson museo toteaa lausunnossaan (4.12.2024) muun muassa seuraavaa:

Suunnittelutilanne, rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Lähin rakennetun ympäristön kohde, asuinpihapiiri sijaitsee itäkaakossa, noin 800 metrin päässä hankealueesta. Tällä hetkellä suunnittelualueen ja asutuksen välillä on metsää sekä useita voimajohtoja. Lisää asutusta tai loma-asutusta on sen itäpuolella, Kaakamajoen varrella. Kyseisen lähimmän kohteen luonne ei museolla ole tiedossa. Rakennus- ja huoneistotietorekisterin mukaan kohde on rakennettu 1930-luvulla, joten sillä voi olla kulttuurihistoriallista merkitystä. Hakemuksen kohteena olevan hankkeen luonne ja sijainti huomioiden sillä ei kuitenkaan näyttäisi olevan suoria vaikutuksia kohteeseen.

Lupahakemuksen vaikutusten arvioinnin mukaan hankkeella ei arvioida olevan haitallisia vaikutuksia kulttuuriympäristöön. Hakemuksen mukaan akkuvarastoalueen näkymistä lähimpiin naapureihin voidaan lieventää muun muassa hyvällä suunnittelulla ja jättämällä ominaisuuksiltaan sopivaa kasvillisuutta hankealueen sisäreunoille paloturvallisuus huomioon ottaen.

Tornionlaakson museo pitää hyvänä, että suunnitelmassa on huomioitu maisema- ja näkyvyysvaikutusten lieventäminen, vaikka kohde sijaitsee metsäalueen keskellä. Säilytettävää kasvillisuutta ei kuitenkaan ole osoitettu alueesta laaditussa suunnitelmakartassa tai asemapiirroksessa. Jotta asia tulisi myös toteutetuksi, olisi säilytettävä kasvillisuus hyvä osoittaa asemapiirroksessa ja huomioida lupaehtoissa. Hankealue on syytä rajata riittävän laajaksi, jotta edellä mainittu suojakasvillisuus voidaan säilyttää ja siten minimoida myös mahdollisia muita haitallisia vaikutuksia (melu ym.).

Arkeologinen kulttuuriperintö

Suunnitellulla hankealueella ei sijaitse tunnettuja muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Arkeologinen kulttuuriperintö on huomioitu lupahakemuksessa kappaleessa 5.8. Muinaisjäännökset.

Hankealueella ja yhdellä kaapelireittivaihtoehdolla on suoritettu arkeologinen inventointi vuonna 2024 (Mikroliitti). Kaapelireittiä VE2 ei ole sisällytetty arkeologiseen inventointiin. IBV Suomi Oy:n ja Tornionlaakson museon palaverissa 1.8.2024 (Teams) käytiin läpi hankkeen

alustavia suunnitelmia sekä hankkeeseen liittyviä mahdollisia selvityksiä. Palaverin muistioon on kirjattu Tornionlaakson museon arkeologin ohje sähkösiirtoreittien inventointitarpeesta. Vaihtoehtoista kaapelireittiä, joka kulkee vanhaa rautatien pohjaa ei tarvitse sisällyttää inventointiin, mutta jos sähkönsiirtoa suunnitellaan jotain muuta kautta esimerkiksi suoraan Keminmaan sähköasemalle, niin ne reitit tulee sisällyttää inventointiin.

Koska kaapelireittiä VE2 ei ole inventoitu, arkeologisen inventoinnin selvitykset eivät ole riittävät.”

Fingrid toteaa lausunnossaan (5.2.2025) muun muassa seuraavaa:

” Sähköasema ja voimajohtoalue

Fingrid Oyj:n voimajohtoa varten on valtioneuvoston päätöksellä lunastettu kiinteistöjen käyttöoikeus. Käyttöoikeus koskee johtoaluetta, joka muodostuu johtoaukeasta ja johtoaukean reunoissa olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä, joilla puuston kasvua on rajoitettu niin, etteivät puut kaatuessaan osu johtimiin (liite). Johtoalueen maapohja ja puusto ovat maanomistajien omaisuutta, joten sähkövaraston ja maakaapelin rakentamiseen tarvitaan myös maanomistajien luvat. Tämä lausunto koskee vain sähkövarastoa ja maakaapelia sähkövarastolle.

Liittymisestä kantaverkkoon on sovittava erikseen.

Suunnittelualueella sijaitsee myös EPV Teollisuusverkot Oy:n 110 kV:n voimajohto Keminmaa–Sellee TLS Verkko Oy:n 110 kV johto Keminmaa–Kolari. Tämä lausunto koskee vain Fingrid Oyj:n voimajohtoja ja sähköasemakiinteistöä.

Maakaapelin sijainti

110 kV ja 400 kV maakaapelireittivaihtoehdot voidaan rakentaa voimajohtojen läheisyyteen liitekartassa esitettyihin ohjeellisiin kohtiin huomioiden voimajohtopylväiden pylväsalat, mahdolliset maadoitusjohtimien sijainnit ja vaarajännitealueen.

Voimajohtopylvään pylväsala ulottuu kolmen metrin etäisyydelle pylvään maanpäällisistä perustus- ja

harusrakenteista (liite). Pylväsalalle kaapeleita ei saa rakentaa. Kaapeleita ei saa rakentaa myöskään pylväsjalcojen tai pylvään ja haruksen välistä eikä myöskään kahden rinnakkain olevan pylvään välistä.

400 kV johdon Djuptjärn–Keminmaa johdon rinnalle sijoittuva maakaapeli on asennettava voimajohdon reunavyöhykkeelle. Tässä tapauksessa vähintään 21 metrin etäisyydelle 400 kV johdon Djuptjärn–Keminmaa keskilinjasta. Voimajohdon keskilinja on keskimmäisen virtajohtimen kohdalla.

Akkuvaraston sijainti, vaarajännitetarkastelu ja maadoitukset

Akkuvarasto kaikkine osineen on sijoitettava vaarajännitealueen ulkopuolelle.

Keminmaan sähköasemalla ja 400 kV johdon Djuptjärn–Keminmaa pylväällä 104 A vaarajännitealue on noin 120 metriä ja pylväällä 104 vaarajännitealue on noin 35 metriä. Vaarajännitteiden takia suosittelemme 110 kV kaapeleiden ja edellytämme alle 20 kV kaapeleiden sekä erillisten maadoitusten ja muiden metallirakenteiden lisäeristämistä yhtenäisellä vahvaseinämäisellä muoviputkella niiltä osin, kun metallinen kaapeli, erillinen maadoitus tai metallirakenne sijoittuu vaarajännitealueelle.

Vaarajännitealue mitataan etäisyytenä Fingridin Keminmaan sähköaseman aidasta ja voimajohtopylväiden 104 A ja 105 pylväs- ja harusrakenteista. Jos metallia sisältävä kaapeli, maadoitus tai muu metallirakenne nousee maanpinnan yläpuolelle vaarajännitealueella, tulee myös suojaputken nousta maanpinnan yläpuolelle.

Lisäksi kaikki kaapelit on jännitetasosta riippumatta putkitettava, jos ne sijoittuvat 20 metriä lähemmäksi voimajohtopylvään maanpäälisiä pylväs- ja harusrakenteita.

Mahdollinen akkuvaraston ympärille rakennettava aita tulee sijoittaa edellä esitetyn vaarajännitealueen ulkopuolelle.”

Väylävirastolla ei ollut lausuttavaa lausunnossaan (16.12.2024).

Hankkeesta on jätetty kaksi muistutusta. Muistutuksissa

Kaupunginarkkitehti

27.03.2025

§ 1/2025

huomautetaan, ettei hankkeen rakentaminen ja operointi saa estää, rajoittaa, hidastaa tai muutoinkaan häiritä kiinteistön suunnitelmia. Muistutuksessa mainitaan, ettei lupaharkinnassa on erityisesti otettava huomioon, että hakijan hankkeen komponentit, kaapelireitit ja muut elementit sijoitellaan siten, ettei niistä esimerkiksi varoetäisyyksien tai muiden syiden vuoksi aiheudu kielteisiä vaikutuksia muistutuksen tekijälle.

Suunniteltua rakentamista voidaan pitää kyseiseen paikkaan sopivana. Hanke on yleiskaavan tavoitteiden ja määräysten mukainen. Hankkeen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle tai asutuksen muullekaan järjestämiselle. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakentamislupavaiheessa pelastussuunnitelmaa on täydennettävä Lapin pelastuslaitoksen lausunnon mukaisesti.

Suunnitelmia sekä tarvittavia selvityksiä ja inventointeja on täydennettävä hakemuksesta annettujen viranomaislausuntojen edellyttämällä tavalla ja suunnitelmissa huomioidaan hankkeesta jätetyt muistutukset ennen rakentamisluvan myöntämistä.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien. Ennen rakennustoimenpiteisiin ryhtymistä on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa Tornion rakennustarkastajalta.

Kiinteistökohtaisten jätevesien käsittelystä tulee rakennuslupavaiheessa esittää pätevän suunnittelijan laatimat suunnitelmat.

Kiinteistölle kuuluvien tieyksiköiden ja hoitokustannusten määrittämiseksi on hankkeeseen ryhtyvän sovittava tiesakkaiden (tiekunta/hoitokunta tai toimitsijamies) kanssa.

Kaupunginarkkitehti 27.03.2025 § 1/2025
Maksu 12 000 euroa (taksan kohdan § 2.7 ja § 3.1 mukaisesti)

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16 § ja 137 §
Tornion kaupungin hallintosääntö 16 § ja 17 §
Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 §
Tornion kaupungin maksut rakentamislain
viranomaistehtävissä § 2.7 ja § 3.1

Ryynänen Harri
Kaupunginarkkitehti

Liitteet

Liitekartat
Asemapiirros
Suunnittelutarvehakemusselostus 15.11.2024
Lapin ELY-keskus lausunto 13.12.2024
Tornionlaakson museon lausunto 4.12.2024
Lapin pelastuslaitos lausunto 20.11.2024
Fingrid lausunto 5.2.2024
Meri-Lapin Ympäristönsuojelu lausunto 15.11.2024
Väyläviraston lausunto 16.12.2024
Naapurin muistutus 2kpl
Arkeologinen inventointi 2024
Luontoselvitys 18.9.2024

Jakelu

Päätös Hakija
Jäljennös Lapin ELY-keskus
Teknisten palvelujen lautakunta
Tornion kaupungin rakennusvalvontatoimi
Valmistelija

**Tiedoksiantopäivä
asianosaiselle**

Päätös lähetetty tiedoksi sähköisenä/kirjeellä

**Päätöksen julkaisupäivä
yleisessä tietoverkossa** 28.3.2025