

Kivirannan päiväkodin irtokalusteiden kilpailutus, pisteytyksen perusteet

Liite 2 14/02.08.00/2026 / Kivirannan päiväkodin irtokalusteet									108		105	103
Nro	Laatukriteeri	Arvioinnin kohde	Maksimipisteet	10 pistettä	7 pistettä	5 pistettä	3 pistettä	0 pistettä = hylätty	WOOD	LEKOLAR	NIEMI	
1	Kalusteratkaisujen tuki erilaisten toimintojen toteuttamiselle	Miten kalusteratkaisut mahdollistavat leikin, oppimisen, levon, ruokailun ja pienryhmätoiminnan eri tiloissa	10,00	Kalusteratkaisut on selkeästi suunniteltu tukemaan rinnakkaisia ja muuttuvia toimintoja. Vastaa täydellisesti Toiminnankuvausta ja tilaajan vaatimuksia.	Kalusteratkaisut tukevat monipuolisesti eri toimintoja ja joustavuutta. Pieniä eroja tilaajan kuvaukseen voi olla.	Kalusteet tukevat perustoimintoja useimmissa tiloissa.	Toimintoja mainittu, mutta ilman Toiminnankuvauksessa mainittua tilakohtaista tarkastelua.	Ei osoitettu, miten kalusteet tukevat eri toimintoja.	10	10	10	
2	Kalusteiden riittävyys huonekohtaisesti suhteessa lasten määrään	Kalusteiden määrä ja mitoitus suhteessa lasten lukumäärään ja tilojen käyttötarkoitukseen	10,00	Kalusteiden riittävyys on huolellisesti mitoitettu huone- ja ryhmäkohtaisesti.	Kalusteiden määrä ja mitoitus tukevat sujuvaa toimintaa, mutta eroa Toiminnankuvaukseen on jonkin verran.	Kalusteet ovat riittäviä suhteessa käyttäjämääriin, mutta eivät vastaa Toiminnankuvausta.	Riittävyys on epäselvä ja vaatii lisäselvityksiä epäselvä.	Kalusteiden määrä ei vastaa lasten määrää ja on puutteellinen.	10	10	10	
3	Ergonomia ja turvallisuus	Miten kalusteissa on huomioitu lasten ja kasvatushenkilökunnan ergonominen ja turvallinen työskentely	10,00	Ergonomia ja turvallisuus on huomioitu kokonaisvaltaisesti ja käyttäjälähtöisesti Toiminnankuvauksen mukaisesti.	Hyvin perustellut, arkea tukevat ratkaisut, osin poikkeava Toiminnankuvauksesta.	Ergonomia ja turvallisuus huomioitu perustasolla.	Täytyy vain vähimmäisvaatimukset.	Ergonomiaa ja turvallisuutta ei ole huomioitu.	10	10	10	
4	Kalusteiden siirrettävyys ja uudelleen ryhmittely	Kalusteiden siirtämisen helppous ja uudelleen ryhmittelyn vaatimat toimenpiteet	10,00	Kalusteet on suunniteltu siten, että niiden uudelleen ryhmittely on nopeaa, kevyttä ja turvallista.	Kalusteet on helposti siirrettäviä arjessa.	Kalusteet on siirrettäviä, mutta vaativat useamman henkilön tai työvälineitä.	Siirtäminen vaatii merkittäviä toimenpiteitä.	Kalusteet eivät ole siirrettäviä.	7	7	7	
5	Soveltuvuus eri ikäisille lapsille	Miten kalusteratkaisut soveltuvat eri ikäryhmien kehitysvaiheisiin ja inklusiioon.	10,00	Kalusteet tukevat eri kehitysvaiheita ja inklusiota täysin.	Ikäryhmien tarpeet on huomioitu selkeästi, mutta ei täysin tue eri kehitysvaiheita ja/tai inklusiota.	Kalusteet soveltuvat useille ikäryhmiille yleisellä tasolla tarkasteltuna.	Soveltuvuus mainittu, mutta ei konkretisoidu.	Ikäryhmiä ei ole huomioitu.	10	10	7	
6	Leikkiä ja toiminnallisuutta aktivoivat ratkaisut	Miten kalusteratkaisut tukevat lasten omaehtoista leikkiä ja aktiivista toimintaa	10,00	Kalusteratkaisut selkeästi aktivoivat lasten omaehtoista toimintaa.	Ratkaisut innostavat aktiiviseen ja monipuoliseen leikkiin ohjauksessa.	Kalusteet tukevat leikkiä ja toimintaa.	Leikki huomioitu yleisellä tasolla.	Ei leikkiä tukevia ratkaisuja.	10	10	10	
7	Säilytysratkaisujen riittävyys	Säilytysratkaisujen määrä, toimivuus ja arkea tukeva sijoittelu	10,00	Säilytysratkaisut on suunniteltu tehokkaasti ja pedagogisesti.	Säilytys tukee arjen sujuvuutta ja järjestystä.	Säilytys on toimivaa perustasolla, vaatii työntekijöiden työpanosta.	Säilytystä on, mutta se ei täysin vastaa tarpeita, tai on työlästä.	Säilytysratkaisut puuttuvat tai ovat tilaan nähden riittämättömiä.	10	10	10	
8	Kalusteiden yhtenäisyys, viihtyisyys ja esteettisyys	Kalusteratkaisujen visuaalinen yhtenäisyys, rauhallisuus ja lapsiystävällisyys	10,00	Visuaalisesti rauhallinen, lapsiystävällinen ja inspiroiva kokonaisuus.	Harmoninen ja lapsiystävällinen kokonaisuus.	Yhtenäinen ja viihtyisä kokonaisuus, mutta esim. ikäryhmien välillä on vajetta.	Esteettisyys perustasolla toimii.	Kokonaisuus on hajanaista.	7	7	10	
9	Melua vaimentavat ratkaisut	Miten kalusteratkaisuilla on huomioitu melun hallinta ja akustinen viihtyisyys	10,00	Melunhallinta on huomioitu systemaattisesti ja tilakohtaisesti pintojen ja materiaalien suhteen.	Ratkaisut tukevat akustista viihtyvyyttä, mutta kaikilta osin melunhallintaa ei ole huomioitu.	Melunhallinta huomioitu useissa tiloissa, mutta osin puutteellista.	Ratkaisut vähäisiä tai kohdistuvat vain yksittäisiin kalusteisiin.	Ei melua vaimentavia ratkaisuja.	10	7	7	
10	Puhtaanapidon ja siivouksen huomioiminen	Kalusteiden rakenteet ja materiaalit puhtaanapidon ja siivouksen näkökulmasta	10,00	Siivous ja puhtaanapito on huomioitu erinomaisesti rakenteissa ja materiaaleissa.	Kalusteratkaisut tukevat helppoa ja turvallista puhtaanapitoa, mutta eivät täysin vastaa alan standardeja.	Siivous on mahdollista ilman erityisjärjestelyjä.	Materiaalit ja rakenteet vaikeuttavat siivousta merkittävästi.	Ei huomioitu.	7	7	7	
11	Kalusteiden soveltuvuus rakennuksen arkkitehtuuriin	Miten kalusteratkaisut tukevat rakennuksen mittakaavaa ja arkkitehtonista ilmettä sekä Takapiha -taulun värimaailmaa.	10,00	Kalusteet täydentävät arkkitehtuuria ja Takapiha -taulun värimaailmaa luontevasti.	Kalusteratkaisuissa on otettu huomioon Takapiha -taulun värimaailma, mutta ei täysin muuten vastaa arkkitehtuuria.	Kalusteet sopivat rakennuksen mittakaavaan, mutta värimaailma eroaa huomattavasti.	Soveltuvuus mainittu, mutta ei perusteltu, hieman puutteita arkkitehtuurin näkökulmasta ja värimaailma poikkeaa taulusta.	Ei yhteyttä rakennuksen arkkitehtuuriin ja värimaailmaan.	10	10	5	
12	Luontopainotteisuus	Miten luontopainotteisuus näkyy sisustuksessa ja materiaaleissa	10,00	Luontopainotteisuus on vahvasti ja johdonmukaisesti läsnä kokonaisuudessa. Kalusteiden materiaalit, värit ja muotokieli tukevat luontoteemaa ja muodostavat yhtenäisen, pedagogisesti perustellun kokonaisuuden.	Luontopainotteisuus näkyy selkeästi useissa kalusteratkaisuissa ja sisustuselementeissä, mutta kokonaisuus ei ole kaikilta osin johdonmukainen.	Luontopainotteisuus on huomioitu yksittäisissä ratkaisuihin tai teema on tunnistettavissa, mutta jää osin pintapuoliseksi, tai pedagogiikka puuttuu.	Luontopainotteisuus mainitaan yleisellä tasolla, mutta konkreettiset ratkaisut ovat vähäisiä.	Luontopainotteisuutta ei ole huomioitu tai sitä ei ole osoitettu tarjouksessa.	7	7	10	